

Obec Jirny
Brandýská 9
250 90 Jirny

OBEČNÍ ÚŘAD JIRNY

DOŠLO: 25. 02. 2021

č.j. 406/21/005 Přílohy:

DATOVÁ
SCHRÁNKA

V Jirnech dne 25. 02. 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. a ve smyslu zákona č. 123/1998 Sb.

- Upřesnění a doplnění žádosti
- Stížnost na postup při vyřizování žádosti
- Stížnost proti stanovené výši úhrady

Žadatel:



Žadatel tímto žádá, aby mu bylo doručováno prostřednictvím datové schránky



Vážený pane starosto,

V návaznosti na mou žádost o poskytnutí informací ze dne 01. 02. 2021 a Vaše sdělení a výzvu k upřesnění této žádosti ze dne 08.02.2021, si Vám dovoluji sdělit následující.

1. V bodě 1. své žádosti jsem požádal o poskytnutí „veškeré dokumentace, a to včetně smluvní, kterou obec v pozici objednatel, zadavatele nebo pořizovatele uzavřela s projektantem, pořizovatelem či zpracovatelem v souvislosti se zpracováním, pořízením a projednáním nového územního plánu obce Jirny, který je v současnosti projednáván (dále jen „územní plán obce“) postupem podle příslušných ustanovení § 43 a násl. zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění (dále jen „st. zákon“);“ Z obsahu takto definované žádosti o poskytnutí potřebných informací ve věci „územního plánu obce“ je zcela zřejmé, že se jedná o zcela konkrétní žádost, která se vztahuje pouze a výlučně k v současnosti projednávanému návrhu územního plánu obce a nemohly tedy objektivně vzniknout žádné pochybnosti, o jaké informace jsem obec požádal.

Ke shora uvedenému si dovoluji dále uvést, že předmětem tohoto bodu mé žádosti jsou i veškeré případné územně analytické podklady a doplňující průzkumy a rozbor, které obec jakožto pořizovatel nového územního plánu obce ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva zpracovala v souvislosti s návrhem zadání nového územního plánu, který by měl obsahovat hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Pokud jde o vyčíslení nákladů za poskytnutí požadované informace tak uvádím následující.

Za poskytnutí informace podle tohoto bodu požaduje obec mj. úhradu ve výši 250,- Kč jako mzdové náklady pracovníka. Podle ustanovení § 17 zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění platí (dále jen „ZoPI“) ve spojení s ustanovením § 7 nařízení vlády č. 173/2006 Sb. platí, že „Povinný subjekt stanoví v sazebníku hodinové sazby odvozené z nákladů na platy, případně mzdy a z ostatních osobních nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací.“ Je přitom nepochybné, že zaslání čtyř listin o celkovém rozsahu 20 stran, které spočívá v jejich prostém přeposlání elektronickou cestou, nelze v daném případě podřadit pod pojem „mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací“, a proto takto obcí uplatněný nárok na úhradu těchto nákladů není v souladu s platnou právní úpravou.

Současně za poskytnutí informace podle tohoto bodu požaduje obec mj. úhradu ve výši 144- Kč jako úhradu za tisk černobílých a barevných kopií. Podle ustanovení § 17 ZoPI platí, že „povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli.“ Vzhledem ke skutečnosti, že jsem požádal o zaslání předmětných informací a dokladů elektronikou cestou, a tedy žádné kopie od obce při poskytnutí informace fakticky neobdržím, ale obdržím pouze digitálně nahrané soubory, je spornou otázkou, zda je takto zasláné digitální soubory možno podřadit pod pojem „náklady spojené s pořízením kopií“ ve smyslu shora uvedené platné právní úpravy. Současně přitom platí, že digitálně nahrát soubory lze přímo z originálů či z již existujících kopií předmětných dokumentů a proto není nutné pro účely jejich digitalizace a zaslání na základně mé žádosti vyhotovovat další nové kopie.

Konečně posledním důvodem pro podání stížnosti je skutečnost, že jak plyne z povinných informací zveřejněných na webových stránkách obce, v části „Povinné informace, bod 12.2. Rozhodnutí nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací“, do současné doby nebyla vydána žádná rozhodnutí nadřízeného orgánu ve věci oprávněnosti požadovaných úhrad za poskytnuté informace.

S ohledem na shora uvedené důvody proto podávám tímto ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) ZoPI stížnost proti stanovené výši úhrady za poskytnuté informace.

Dále k tomuto bodu uvádím, že podle § 17 odst. 3 ZoPI platí, že „součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.“ Z obsahu sdělení obce ze dne 08. 02. 2021 však není zřejmé, od jakého okamžiku počala běžet předmětná lhůta, ani který nadřízený orgán o stížnosti rozhoduje, ale ani u kterého povinného subjektu se stížnost podává.

Podle ustanovení § 17 odst. 4 ZoPI přitom platí, že „nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost podle odstavce 3, ztrácí nárok na úhradu nákladů.“ S ohledem na znění tohoto ustanovení proto jakožto žadatel o informaci tímto žádám nadřízený orgán i o posouzení, zda z důvodů řádného nenaplnění podmínek uvedených v ustanovení § 17 odst. 3 ZoPI ze strany obce došlo k zániku jejího nároku na úhradu požadovaných nákladů či nikoliv.

2. V bodě 2. své žádosti jsem požádal o „vyčíslení a doložení veškerých nákladů a jejich úhrad, které obci vznikly či v budoucnu teprve vzniknou v souvislosti se zpracováním, pořízením a projednáním územního plánu obce, a to včetně veškerých mapových podkladů.“ Jak plyne z obsahu žádosti definované v bodě 1, žádost o poskytnutí informací se týkala poskytnutí potřebných informací ve věci „projednáním nového územního plánu obce Jirny, který je v současnosti projednáván“, a pouze pro účely označování takto definovaného předmětu v dalších částech mé žádosti byla použita tzv. **legislativní zkratka – dále jen „územní plán obce“**. Z obsahu takto definované žádosti o poskytnutí potřebných informací ve věci „územního plánu obce“ je zcela zřejmé, že se jedná o zcela konkrétní žádost, která se vztahuje pouze a výlučně k v současnosti projednávanému návrhu územního plánu obce a nemohly tedy objektivně vzniknout žádné pochybnosti, o jaké informace jsem obec požádal.

Současně je třeba uvést, že na základě informací, kterými dosud disponuji, jsem mohl předmět mé žádosti definovat pouze na základě jeho věcného vymezení, tedy jako informaci, které se vztahují k novému územnímu plánu obce Jirny, který je v současnosti projednáván. Časové vymezení mé žádosti, tedy jako konkrétního časového období, po kterou je nový územní plán projednáván příslušným postupem podle § 43 a násl. stavebního zákona, není možno naplnit, neboť smyslem a účelem mé žádosti podle bodu 1. je právě zjištění tohoto okamžiku, a tedy i zjištění časového období po které je nový územní plán projednáván a jsou v souvislosti s tím ze strany obce i vynakládány její prostředky.

Protože z obsahu Vašeho sdělení ze dne 08. 02. 2021 lze důvodně předpokládat, že nový územní plán obce je projednáván od roku 2017, z důvodu právní jistoty lze tedy mou žádost upřesnit jako časové období od roku 2017 do současnosti.

Konečně je možno uvést, že teprve po poskytnutí informací podle bodu 1. a bodu 2. mé žádosti a vyhodnocení obsahu takto poskytnutých informací, budu schopen, jakožto žadatel o informaci vyhodnotit, zda pro účely dalšího posouzení věci bude třeba, abych si případně vyžádal obdobné informace, které se vztahují k aktuálně platnému územnímu plánu obce, který je v platnosti od roku 2001.

Pokud jde o výhradu obce, že na dotaz na náklady a úhrady, které vzniknou teprve v budoucnu není možno odpovědět, neboť budoucnost není možno předvídat, svou žádost tímto doplňuji tak, že požaduji vyčíslení a doložení i veškerých nákladů, které obci vznikly ve shora definovaném rozhodném období, avšak dosud nedošlo k jejich úhradě z důvodů, že splatnost těchto závazků nastane teprve v budoucnu. Zároveň tímto žádám rovněž o sdělení případných plánovaných výdajů v souvislosti se zpracováním územního plánu obce.

Uvedenou informaci žádám sdělit s rozdělením dle jednotlivých let s uvedením příjemců jednotlivých plateb.

3. K bodům 3 až 5. mé žádosti, kterou jsem obec požádal o poskytnutí informací, které se vztahují ke:

– „Sdělení veškerých údajů o návrzích a podnětech na pořízení nebo změnu územního plánu obce ze strany občanů obce nebo fyzických nebo právnických osob, které mají vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce, nebo oprávněného investora (§ 44 písm. c) d) a e) st. zákona), a to včetně veškeré dokumentace a dokladů k tomu se vztahujících.“

– „Poskytnutí veškerých zápisů ze zasedání zastupitelstva obce, na kterých byla projednávána či rozhodována problematika související s územním plánem obce“

– „Poskytnutí veškerých dokladů a korespondence, které se vztahují k územnímu plánu obce, a to včetně vyčíslení a doložení veškerých případných příspěvků (majetkových i nemajetkových) ze strany osob uvedených v ustanovení § 44 st. zákona na pořízení, zpracování či projednání územního plánu obce“

Lze uvést stejné jako k bodu 2. tohoto doplnění mé žádosti, tedy zejména, že předmět žádosti nebylo možno vymezit časově ale pouze věcně s tím, že na základě sdělení obce ze dne 08. 02. 2021 lze z důvodu právní jistoty mou žádost v těchto bodech upřesnit jako časové období od roku 2017 do současnosti.

Uvedenou informaci žádám sdělit s rozdělením dle jednotlivých let s uvedením jednotlivých plátců, resp. příspěvatelů.

4. V bodě 6. své žádosti jsem požádal o „vyčíslení a doložení veškerých příjmů, zejména pak daňových, ze strany obce z ploch označených v územním plánu jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, za posledních pět kalendářích let (tj. od roku 2016 do roku 2020).“ K tomu obec ve svém sdělení ze dne 08. 02. 2021 uvedla, že žádost nesměřuje do působnosti povinného subjektu, netýká se činnosti obce, není v její pravomoci a otázka příjmů z ploch označených v územním plánu jako VL je v pravomoci příslušného finančního úřadu, jakožto správce daně. Na základě této argumentace obec mou žádost v této části odložila, neboť nespadá do její působnosti.

Na postup při vyřizování žádosti o informace v této části mé žádosti podávám stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) a c) ZoPl, kterou stručně odůvodňuje následujícím způsobem.

Obec při své činnosti vychází z rozpočtu, který sestavuje na rozpočtové období (kalendářní rok). Sestavuje rovněž rozpočtový výhled, který je dle zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů č. 250/2000 Sb. v platném znění pomocným nástrojem pro řízení hospodaření daného územního samosprávného celku. Mezi příjmy rozpočtu obce pak náleží i tzv. „daňové příjmy“, tedy příjmy, které obci plynou podle příslušných ustanovení zákona č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům v platném znění. Konkrétně ve vztahu k daňovým příjmům obce tento zákon určuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní z příjmů a dan z nemovitosti. Obecně pak lze tyto daně rozdělit podle rozpočtového určení daní, tedy podle toho, zda výnos těchto daní plyne do státního rozpočtu a stát je následně přerozděluje či plyne celý výnos přímo do rozpočtu obce na tzv. „daně svěřené“ a „daně sdílené“. Mezi tzv. „svěřené daně“ patří daň z nemovitých věcí, jejíž výnos plyne přímo celý do rozpočtu příslušné obce.

Daň z nemovitých věcí je určena zákonem č. 338/1992 Sb. o dani z nemovitých věcí v platném znění. Tento zákon určuje daně z pozemků a daně ze staveb mj. i v závislosti na jejich funkčních určení a využití. Sazba daně u jednotlivých typů nemovitostí je přitom dána právě v závislosti na jejich hospodářském určení a využití a následně násobena koeficientem, který záleží na počtu obyvatel v obci. Tento koeficient mohou obce v obecně závazné vyhlášce zvýšit či snížit. Obecně závaznou vyhláškou obce Jirny č. 2/2020 bylo schváleno zvýšení koeficientu sazby daně u stavebních pozemků v části obce Jirny „průmyslová zóna“ jako nemovitostí definovaných v § 6 odst. 2 písm. b) uvedeného zákona o jednu kategorii nahoru, na koeficient 1,6. Současně došlo touto obecně závaznou vyhláškou obce k přesnému vymezení pojmu „průmyslová zóna Jirny“ a to uvedením konkrétních parcelních čísel, které náleží do průmyslové zóny a které tedy budou podléhat tomuto zvýšenému koeficientu.

Řečeno souhrnně, daňovým příjmem rozpočtů obcí je 100% výnosu daně z nemovitých věcí, které se nacházejí na území dané obce.

Mezi tzv. „sdílené daně“, které jsou citovaným zákonem stanoveny jako příslušný podíl obce na celostátně vybíraných daních, pak patří tzv. „daně z příjmů“ kterými jsou zejména:

- i) Daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti
- ii) Daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby
- iii) Daň z příjmů fyzických osob
- iv) Daň z příjmů právnických osob.

Peněžní prostředky z celostátního hrubého výnosu z daní jsou sdílené se státním rozpočtem a jsou převáděny do rozpočtů obcí a krajů ve výši, která odpovídá procentnímu podílu na celostátním hrubém výnosu daní. Princip sdílení těchto daní je praxi realizován tak, že správce daně převádí daňový příjem určený příjemci nejméně jedenkrát měsíčně, je-li částka určená k převodu vyšší než 500 Kč. Při každém převodu se celkové částky převedené příjemcům od počátku roku zúčtují s následujícími převody daňových příjmů, tzn. že se od částky nově vypočteného celkového nároku obcí a krajů odečte částka již dříve zaslaná do jejich rozpočtů.

Na základě shora uvedeného je zřejmé, že obec je schopna definovat prostředky se kterými hospodář v rámci svého rozpočtu jako s tzv. „daňovými příjmy“ a to i v závislosti na výnosech jednotlivých daní, resp. ve věci daně z nemovitosti je obec schopna rozlišit své příjmy i v závislosti na jejich hospodářském využití, tedy je schopna definovat svůj daňový příjem z nemovitostí, které spadají pod ustanovení § 6 odst. 2 písm. a) 2. zákona o dani z nemovitostí, tedy pozemků, která jsou využívány pro průmysl a ostatní druhy podnikání, jakož i z nemovitostí, které spadají pod ustanovení § 6 odst. 2 písm. b) zákona o dani z nemovitostí, tedy stavebních pozemků v průmyslové zóně Jirny, u nichž je v současnosti využit zvýšení koeficient pro výpočet daně z nemovitostí. Současně je rovněž zřejmé, že obec je schopna definovat i prostředky, které jí plynou z daně z příjmů právnických osob, tedy osob, které mají sídlo v nemovitostech označených v územním plánu jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, resp. z ploch označených v obecně závazné vyhlášce obce č. 2/2020 jako průmyslová zóna. Konečně je zřejmé, že hospodaření obce s daňovými příjmy spadá do její působnosti i pravomoci, jakož i to, že obec svým rozhodováním může ovlivňovat některé z těchto

daňových příjmů, zejména pak výši příjmu daně z nemovitých věcí, jak plyne z obecně závazné vyhlášky obce 2/2020.

Ze všech shora uvedených skutečností má žadatel o informaci za prokázané, že tvrzení obce, podle kterého jsou dány důvody pro odložení žádosti v této části, je v rozporu se zákonem.

Současně žadatel o informaci upřesňuje svou žádost v části v oblasti pojmu „veškeré příjmy“ tak, že žádá o vyčíslení a doložení veškerých příjmů ze strany obce z ploch označených v územním plánu jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, za posledních pět kalendářích let (tj. od roku 2016 do roku 2020), získaných na základě usnesení zastupitelstva obce ze dne 16. 12. 2015 o stanovení příspěvku na rozvoj, kde výše příspěvku pro pozemek zastavěný nebo určený k zastavění stavbou pro výrobu a pozemek zastavěný nebo určený k zastavění stavbou pro obchod je určena vždy individuálně podle velikosti odběru, účelu stavby a významu pro obec.

Alternativně pak tímto žadatel žádá, pokud by nešlo veškeré shora požadované informace poskytnout z ploch označených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, aby byly tyto informace poskytnuty z ploch označených a definovaných v obecně závazné vyhlášce obce č. 2/2020 jako průmyslová zóna, kde jsou tyto pozemky definovány svými parcelními čísly.

5. V bodě 7. své žádosti jsem požádal o „*vyčíslení a doložení veškerých nákladů či škod ze strany obce z ploch označených v územním plánu jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, za posledních pět kalendářích let (tj. od roku 2016 do roku 2020) a to včetně veškerých škodlivých následků spojených s přímými i nepřímými emisemi a imisemi souvisejícími s těmito plochami a provozem na nich.*“ K tomu obec ve svém sdělení ze dne 08. 02. 2021 uvedla, že žádost nesměřuje do působnosti povinného subjektu, netýká se činnosti obce, není v její pravomoci ani kompetenci posoudit škodlivé následky přímých či nepřímých emisí či imisí; obec žádné škody ani náklady neneviduje a rovněž nevede žádné spory či řízení, který by mohl s dotazem souviset.

Na postup při vyřizování žádosti o informace v této části mé žádosti podávám stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. b) a c) ZoPI, kterou stručně odůvodňuje následujícím způsobem.

Podle ustanovení § 2 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích platí, že „*obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*“

Podle ustanovení § 18 stavebního zákona platí, že: „*cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Podle ustanovení § 19 stavebního zákona platí, že: „*Úkolem územního plánování je zejména:*

- a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,
- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,
- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti."

Podle ustanovení § 159 občanského zákoníku platí, že "každý, kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péči řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky."

Podle ustanovení § 69 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích platí, že „člen zastupitelstva obce skládá na začátku prvního zasedání zastupitelstva obce, jehož se po svém zvolení zúčastní, slib tohoto znění: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města, městyse) a jejích (jeho) občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."

Podle ustanovení § 83 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích platí, že „člen zastupitelstva obce je povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce. Člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu,

kteřou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce, který má danou záležitost projednávat.“

Zpravidla jediným racionálním důvodem pro zřízení ploch uvedených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, je její hospodářský, resp. ekonomický přínos pro obec a její obyvatele. Současně přitom platí, že dopad těchto ploch na veškeré ostatní oblasti života v obci je zpravidla negativní, a to ať již počínaje všestranným rozvojem daného území, potřebami občanů obce, zajištěním příznivého životního prostředí, přes ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačního hodnot území, urbanistickou a architektonickou hodnotu území, a konče dopady na veřejné i soukromé zdraví občanů, a kvalitu jejich bydlení. Při vymezování ploch uvedených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, je tedy nezbytné ze strany obce a jejich zastupitelů vždy posoudit a zjistit, zda hospodářský přínos těchto ploch pro obec a její obyvatele vyváží veškeré ostatní negativní vlivy těchto ploch na zbylé území a obyvatele obce. Pouze takový postup ze strany obce je totiž možno označit za „racionální“ a „proporcionální“ ve smyslu shora uvedených povinností obce a jejich zastupitelů v rámci územního plánování.

S ohledem na skutečnost, že na území obce Jirny se v současnosti nachází již cca 100 ha ploch uvedených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, a dalších 20 ha těchto ploch má obec v úmyslu ponechat v návrhu nového územního plánu jako územní rezervu, je vyloučené, že by obec neměla k dispozici žádné podklady, které by jí umožnily posoudit postupem a naplněním všech shora uvedených zákonných povinností, zda hospodářský přínos těchto ploch pro obec a její obyvatele vyváží veškeré ostatní negativní vlivy těchto ploch na zbylé území a obyvatele obce, kam nepochybně patří i veškeré škodlivé následky, které jsou spojené s těmito plochami v důsledku přímých i nepřímých emisí a imisí souvisejících s těmito plochami a provozem na nich.“

Ostatně smyslem a účelem této žádosti v její části 6. a 7. je právě získání alespoň těch nejzákladnějších informací, které by žadateli umožnily porovnat, jaký je hospodářský přínos těchto ploch pro obec a její obyvatele a tento pak porovnat s negativními vlivy těchto ploch do života obce a jejích obyvatel. Bez poskytnutí těchto informací je přitom zřejmé, že žadatel není schopen posoudit jaký je poměr mezi pozitivními a negativními vlivy ploch uvedených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl na život v obci, jakož i všech jejích obyvatel, a to včetně žadatele osobně a osob jemu blízkých. Je přitom zřejmé, že ze strany žadatele jde o zcela legitimní požadavek a cdepření požadovaných informací ze strany obce by bylo vůči žadateli diskriminační a současně by bylo ze strany obce činěno s nepřipustným prvkem libovůle.

Ze všech shora uvedených skutečností má žadatel o informaci za prokázané, že tvrzení obce, podle kterého obec nemá k dispozici žádné informace o negativních vlivech ploch uvedených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl na obec a život jejích obyvatel, za rozporný se zákonem a to zejména proto, že obec zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z územního plánu obce.

Alternativně pak tímto žadatel žádá, pokud by nešlo veškeré shora požadované informace poskytnout, z ploch označených v územním plánu obce jako VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, aby mu byly poskytnuty veškeré informace o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obce, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z územního plánu obce a to za období od roku 2000 do současnosti.

6. V bodě 8. své žádosti jsem požádal o „případně veškeré ostatní relevantní doklady vztahující se k územnímu plánu obce.“ K tomu obec ve svém sdělení ze dne 08. 02. 2021 uvedla, že dotaz je formulován obecně a povinnému subjektu není známo, co je tím ze stany žadatele vlastně míněno.

K tomu jako žadatel o informaci sděluji, že sdělení obce k této části své žádosti беру на vědomí s tím, že tuto část své žádosti případně upřesním až poté, co mi budou ze strany obce poskytnuty veškeré informace podle předchozích částí mé žádosti.

S pozdravem



OBEC JIRNY

Vážený pan



OBEC JIRNY
Brandýská 9
250 90 JIRNY



Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
406 /21/OUJ

Vyřizuje



Jirny dne
4.3.2021

Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č.106/1999 Sb a ve smyslu zákona č.123/1998 Sb a Stížnost na postup při vyřizování žádosti

Vážený pane



v návaznosti na Vaši žádost a Stížnost na postup při vyřizování žádosti Vám sdělujeme, že stížnost byla postoupena nadřízenému orgánu.
Vaše žádost bude vyřízena v zákonné lhůtě.

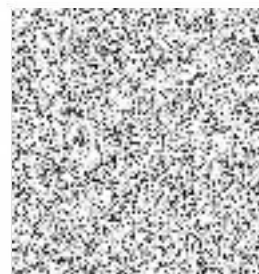
S pozdravem



Telefon: 281 962 945
e-mail: obec.jirny@jirny.cz
DS: 5n5arx2

Bankovní spojení:
KB Praha 1
č.ú. 3327201/0100

IČ: 240257
DIČ: CZ240257



Vážený pan



OBEC JIRNY
Brandýská 9
250 90 JIRNY



Váš dopis značky/ze dne
25.2.2021

Naše značka
518 /21/OUJ

Vyřizuje



Jirny dne
11.3.2021

Věc: Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle §17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Obec Jirny obdržela dne 25. února 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“), v níž jste upřesnil a doplnil svoji žádost o to v části bodu 2. a bodu 3 až 5., v nichž se domáháte vyčíslení a doložení informací ve věci „nového územního plánu obce“, viz Vaše žádost.

Podle § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli, povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazebník úhrad nákladů za poskytování informací (§ 5 odst. 1 písm. f/ InfZ) byl schválen na veřejném zasedání zastupitelstva obce usnesením ze dne 20.5.2020, tento sazebník je dostupný na <https://www.jirny.cz/urad-obce/povinne-informace/?ftresult=sazebn%C3%ADk>.

Obec Jirny vyhledala Vámi požadované informace a s odkazem na § 17 odst. 1 a 3 InfZ Vám sděluje výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

Celková výše úhrady: 4.250,- Kč,

za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, neboť požadované informace se týkaly velkého časového období, bylo třeba provést vyhledání v mnoha spisech, včetně archivovaných písemností. Písemnosti se nenacházely v elektronické podobě, bylo třeba informace nascanovat a převést do elektronické podoby. Zohlednit je třeba i to, že odeslání prostřednictvím datové zprávy si vyžádá odeslání mnoha zpráv. Vyhledávání požadovaných informací prováděla úřednice celkem 17,5 hodin, úřednice musela listiny rozešívát, scanovat, ukládat, převádět do elektronické podoby, některé osobní údaje anonymizovat, třídit a četnými datovými zprávami bude informace následně zasílat. Podle sazebníku obce je náhrada za mimořádně rozsáhlé

vyhledání informací stanovena částkou 250,- Kč/hodinu, přičemž první ½ hodiny je zdarma. Odměna za mimořádně rozsáhlé vyhledávání (17 hodin x 250,-Kč/hod) tak činí 4.250,- Kč

Úhradu nákladů je možno učinit bankovním převodem na č. ú. 3327201/0100 (Komerční banka, a.s.) nebo poštovní složenkou na uvedený bankovní účet. V úředních hodinách obecního úřadu (pondělí: 8.00 - 12.00 13.00 - 17.00 a středa: 8.00 - 12.00 13.00 - 17.00) lze úhradu provést též v hotovosti v pokladně obce, s ohledem na koronavirovou epidemii mohou být úřední hodiny upraveny.

Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (§ 17 odst. 5 InfZ). Informace Vám budou odeslány bezprostředně po zaplacení úhrady.

Proti výši úhrady můžete podat stížnost podle § 16a InfZ. Stížnost můžete podat u obce Jirny do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 16a odst. 3 písm. a/ InfZ). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Středočeského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neběží lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

S pozdravem



