

# Usnesení zastupitelstva obce Jirny

## ze dne 16. 12. 2015

### stanovení příspěvku na rozvoj

Na základě §38, odst. 1 zákona 128/2000 Sb. zastupitelstvo obce Jirny rozhodlo vybírat od vlastníků nemovitostí jednorázový „příspěvek na rozvoj infrastruktury“ při připojení na veřejně prospěšnou stavbu. Příspěvek je součástí podmínek pro připojení na vodovod a kanalizaci.

1) Výše příspěvku je stanovena takto:

| Nemovitost                                                | vodovod                                                               | Kanalizaci  |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|
| Pozemek zastavěný rodinným domem                          | 6000,-                                                                | 50 000,- *) |
| Pozemek určený k zastavění rodinným domem                 | 6000,-                                                                | 50 000,-    |
| Pozemek zastavěný / určený k zastavění stavbou pro výrobu | Individuálně podle velikosti odběru, účelu stavby a významu pro obec. |             |
| Pozemek zastavěný / určený k zastavění stavbou pro obchod |                                                                       |             |

\*) Poplatek se neplatí v případě, že je vysazena odbočka a dovedena na hranici pozemku.

K cenové výši příspěvku **bude připočtena DPH** ve výši odpovídající zákonné úpravě v době zdanitelného plnění.

- 2) Připojení pouze na kanalizaci není možné bez předem dohodnuté formy účtování provozních poplatků (stočné), dohoda musí být učiněna písemně.
- 3) Příspěvek musí být zaplacen nejpozději 30 dnů před zahájením prací na připojení (zahájením výkopových prací) a to připsáním na účet obce nebo složením do rukou pracovníka Obecního úřadu.
- 4) Po přijetí „Příspěvku“ vydá obecní úřad odpovídající příjmový doklad.
- 5) Příspěvek se neplatí u nemovitostí:
  - a) Nemovitosti ve vlastnictví obce
  - b) Nemovitosti ve vlastnictví místních spolků a institucí

Jindřich Rytíř  
zástupce starosty



Stanislav Skořepa  
starosta

# Zdůvodnění rozhodnutí

---

**Vodovod a Kanalizace jsou nemovitosti v majetku obce.**

**Užívání vodovodu a kanalizace jiným subjektem je tedy užíváním majetku obce, a pokud s tím Obec souhlasí tak je nutné rozhodnutí zastupitelstva.**

**Při nakládání s majetkem obce se vyžaduje rozhodnutí zastupitelstva, které upraví podmínky nakládání.**

*Povinnosti, které musejí obce při dispozicích svěřeným majetkem splnit, jsou stanoveny především v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.*

*Klíčovou povinností je povinnost nakládat s majetkem (včetně jeho správy) s péčí řádného hospodáře. Legislativní text toto pravidlo vyjadřuje v ustanovení § 38 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého musí být majetek obce využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti, přičemž obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.*

*Obecně musí uzavření smlouvy, resp. uskutečnění jakéhokoli majetkoprávního jednání obcí, předcházet rozhodnutí příslušného obecního orgánu (zastupitelstva nebo rady obce), jímž bude provedení tohoto jednání (uzavření smlouvy) schváleno. Bez takového rozhodnutí by byla uzavřená smlouva absolutně neplatná podle § 41 odst. 2 a 3 zákona o obcích.*

**Přijetí příspěvku je dvoustranná smlouva, forma nemusí být nutně písemná. Tam kde není Rada, smlouvu uzavře Starosta. Uzavření smlouvy musí být dokladovatelné.**

*Podle § 103 odst. 1 zákona o obcích zastupuje obec navenek starosta obce, přičemž toto pravidlo není novým občanským zákoníkem nijak dotčeno (starosta není statutárním orgánem obce).*

*Povinnost zveřejnit záměr se týká prodeje, pronájmu, darování, výpůjčky a směny nemovitého majetku obce. To znamená, že povinnost zveřejnit záměr je dána splněním dvou podmínek: musí se jednat o dispozici s nemovitým majetkem obce, přičemž tato uvažovaná dispozice musí po obsahové stránce být prodejem, směnou, darováním, pronájmem nebo výpůjčkou. Jiná dispozice s nemovitou věcí by povinnosti zveřejnit záměr nepodléhala.*



*Podle § 99 odst. 2 zákona o obcích vykonává v obcích, ve kterých se nevolí rada obce, většinu jejích pravomocí starosta obce (Na zastupitelstvo přechází rozhodování pouze v některých případech – § 102 odst. 4 zákona o obcích). Starosta obce je proto v těchto obcích oprávněn činit majetkoprávní jednání podle § 102 odst. 2 písm. m) zákona o obcích (rozhodovat o uzavření nájemních smluv a smluv o výpůjčce) a podle § 102 odst. 3 zákona o obcích (např. rozhodovat o uzavření smlouvy o dílo).*

*Náležitosti rozhodnutí orgánu obce o majetkové dispozici (např. o souhlasu s prodejem pozemku) nejsou zákonem o obcích stanoveny a zákon ani neřeší, zda příslušný orgán má schvalovat celý text smlouvy nebo např. pouze její podstatné náležitosti.*

*Důležité tedy je, aby ze schvalovacího usnesení jednoznačně vyplývala konkrétní vůle obce k právnímu jednání.*

## **Smlouva je uzavřena předáním/převzetím peněz. Platba proběhne na základě „Rozhodnutí“ a dokladovatelnost je naplněna vydáním příjmového dokladu.**

*Ustanovení § 85 písm. c) ani písm. j) zákona o obcích se nevztahují na situace, v nichž je obec příjemcem dotace. Přijetí dotace obcí, lhostejno v jaké výši, je v zásadě záležitostí nevyhrazené pravomoci rady obce podle § 102 odst. 3 zákona o obcích.*

*Ministerstvo vnitra v rámci své obecné dozorové pravomoci přezkoumává zákonnost usnesení, opatření nebo jiných aktů orgánů obcí (těmito akty však nejsou obcí uskutečněná soukromoprávní jednání, tzn. nejsou přezkoumávány uzavřené smlouvy, protože nemají povahu „dozorovatelného aktu“). V případě usnesení či jiných opatření vztahujících se k nakládání s majetkem, tedy typicky usnesení o uzavření smlouvy, však mohou být tyto akty posuzovány jen z hlediska veřejnoprávních předpisů, neboť podle § 124 odst. 6 zákona o obcích nelze dozorované akty hodnotit z hlediska porušení soukromoprávních předpisů. Ministerstvo vnitra proto v rámci své dozorové pravomoci ve vztahu k těmto úkonům zkoumá pouze, zda dané usnesení bylo přijato po formální stránce za splnění všech zákonných požadavků pro jeho platné přijetí. V některých případech je dále posuzován soulad s normami veřejného práva.*

## Poznámka

**Zákon o místních poplatcích ani jiný zákon nezakazují dohodu mezi obcí a vlastníky pozemků, v níž se vlastníci pozemků zaváží finančně přispět obci na vybudování infrastruktury (kanalizace, vodovodu apod.), která jim bude ku prospěchu (zvýší hodnotu jejich pozemků). Nemožnost sjednat takový příspěvek nelze dovodit ani z povahy zákona o místních poplatcích; nelze zejména přehlížet, že jím je upraven poplatek související s možností připojení kanalizačních a vodovodních přípojek na kanalizaci a vodovod, nikoli další inženýrské sítě. Záleží tedy jen na vzájemné dohodě obce a vlastníka pozemku (konsenzu jejich vůlí), zda a za jakých podmínek k dohodě o příspěvku dojde. Jejich vzájemnou vůli projevenou ve smlouvě však nepochybně vznikne platný závazek, v daném případě mimo jiné závazek uhradit příspěvek.**

**podle rozsudku Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 33 Cdo 3225/2011, ze dne 28. 2. 2013**

---

Zpracováno na základě

ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY  
METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI  
ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

- Jednací řády zastupitelstev obcí
- Dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obcí
- Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích