

**DATOVÁ
SCHRÁNKA**

OBECNÍ ÚŘAD JIRNY

DOŠLO: - 8. 10. 2022

č. j.

Přílohy:

Obec Jirny
Brandýská ul.
250 90 Jirny

V Nových Jirnech dne 08. října 2022

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Pane starosto, paní místostarostko,

žádám Vás tímto, jakožto soukromá osoba i jakožto ředitel společnosti [redacted] o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a to o **zaslání všech podnětů, které kdy byly vypraveny z vašeho Obecního úřadu Jirny, na různé státní instituce a orgány, včetně České televize, a které se jakkoli týkaly společnosti [redacted] za období od roku 1.1.2016 do dne 8.10.2022.**

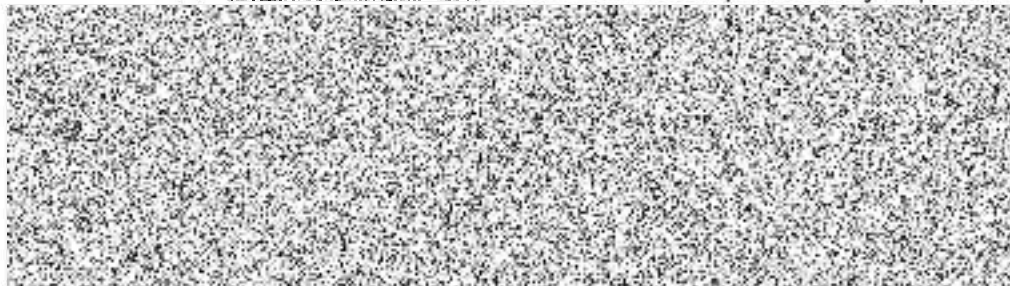
Vzhledem k tomu, že se zástupce vašeho Obecního úřadu opakovaně vyjadřuje k mým žádostem o poskytnutí informací namísto toho, aby tyto informace byly řádně poskytnuty, vyjádřím se v rámci toho podání také já k připsu ze dne 4.10.2022 zasláném pod sp.zn.. [redacted]

- 1) Ve svých žádostech jsem požadoval zaslání konkrétních písemností a informací. Vaše vyjádření obsahuje pouze obecnou informaci o ústních jednáních, bez jakýchkoli zápisů či protokolů. Např. od roku 2019 (viz přepis ze dne 17.12.2019, sp.zn. [redacted] bod 6) údajně vedete intenzivní jednání s vlastníkem pozemku p.č. [redacted] ohledně stavby chodníku, kterou jste na jeho pozemku realizovali z financí obce. Jak ale vyplývá z vašeho připsu, tato jednání ani po čtyřech letech nikam nevedou a vlastník pozemku intenzivně jedná se společností [redacted] o jeho prodeji. O předložení souhlasu se stavbou udělený vlastníkem pozemku, jsem vás písemně žádal, ale nikdy mi nebyl předložen.
- 2) Informace, o které jsem žádal Obecní úřad již od 23.9.2022, potřebuji pro další právní kroky, protože nemám jinou možnost, jak je získat, než prostřednictvím vašeho úřadu. Nejedná se tedy v žádném případě o šikanózní jednání, jak uvádíte. Naopak se domnívám, že váš úřad jednal, a jedná, šikanózně nejprve vůči panu [redacted] a následně i vůči společnosti [redacted] protože naše společnost za posledních 6 let prošla tolika kontrolami ze strany snad všech existujících státních orgánů a institucí, jako žádná jiná firma v České republice. A v mnoha případech se vůbec nejednalo o pozemek p.č. [redacted] ale o řádně zkolaudované provozy, nemovitosti, provoz firmy atd., na adrese [redacted]. O tom je šikana ze strany vašeho úřadu, kterou narušujete naše podnikání, a nikoli prosté žádosti o předložení informací, požadované na vašem úřadu na které mám ze zákona na poskytnutí informací nárok.
- 3) Pouze z procesní opatrnosti vás vyvedu z omylu, co se týče neoprávněného podnikání na pozemku p.č. [redacted] kú Jirny. V roce 1993 jste vy, jakožto [redacted] obce Jirny, vydal souhlasné stanovisko k podnikatelskému záměru provozu

kamenické výroby na této parcele, a to po projednání s autorem územního plánu. Teprve po ujištění o možnosti přesunu původní kamenické výroby z centra obce na tento pozemek, došlo k zakoupení pozemku ze strany pana [REDAKCE]. Je pravdou, že [REDAKCE] rychleji stavěl než vyřizoval povolení a kolaudace, proto byly podávány žádosti o dodatečné povolení staveb. Tyto však vaše obec, jakožto dotčený účastník řízení, vždy negovala. Z jednání obce ve vztahu ke společnosti [REDAKCE] je evidentní účelovost, když vydává zamítavé stanovisko ke všemu, co se naší společnosti týká. Markantním příkladem bylo zahájené stavební řízení o dodatečném povolení trafostanice, které bylo v roce 2019 pod sp.zn.: [REDAKCE] zamítnuto. Ta dokonce za obec požadovala odstranění stavby! Následně však vyšlo po předložení kolaudačního rozhodnutí z naší strany najevo, že horní elektrické vedení ke stožáru NN je již od roku 2002 ze strany MěÚ Úvaly, stavebního odboru, pod [REDAKCE] řádně zkolaudované....! Nebo dalším zjevným příkladem zlovůle ze strany obce je její negativní postoj ve správním řízení o povolení vrtané studny na pozemku [REDAKCE] a podání námítky proti rozhodnutí, [REDAKCE] ze dne 9.9.2022 (vyřizuje opět [REDAKCE]). V něm se pí [REDAKCE] zcela účelově vyjadřuje ke skutečnostem, které souvisí s majetkovými poměry, do kterých ji však vůbec nic není, a které nijak nesouvisí se stavbou studny na pozemku, přičemž zcela ignoruje rozsudek OS Praha – východ, ze dne 22.2.2022.

- 4) Obec Jirny účelově změnila územní plán (ÚP) tak, že i když bylo všeobecně známo, že na pozemku p.č. [REDAKCE] probíhá na MěÚ Úvaly dodatečné řízení o povolení staveb kamenické výroby, tak došlo ke změně určení tohoto pozemku na nerušící výrobu (!!!). Obec se při projednávání změny ÚP přímo vyjádřila v tom smyslu, že sama nemá žádný vhodný pozemek pro veřejně prospěšné stavby a služby, např. pro [REDAKCE] proto byl tento pozemek do této kategorie zařazen. Je ovšem zarážející, že pozemek neznámého vlastníka, který se nachází v přímém sousedství a navíc vedle vodního zdroje Šestajovického potoka, byl do ÚP zařazen jako vhodný pozemek pro stavbu sběrného dvora a pro nakládání s odpady. Tento provoz občanům obce Jirny jistě vadit nebude....?!
- 5) Vzhledem k tomu, že pan [REDAKCE] při koupi všech pozemků v roce 1993 od pana [REDAKCE] nekoupil pozemek p.č. [REDAKCE] v dobré víře, že se jedná o nedůležitý pruh pozemku přináležící k veřejné komunikaci, je nyní tento pozemek předmětem diskuzí a lobbingu. Pan [REDAKCE] ho totiž zcela účelově v roce 2006 (viz číslo vkladu na KN: [REDAKCE]) zakoupil od pana [REDAKCE] za částku 846,-Kč a následně ho nabízel panu [REDAKCE] ke koupi za 300 000,-Kč. Takové spekulativní jednání pan [REDAKCE] nepřipustil a další s ním ukončil. Vzhledem k tomu, že na pozemek [REDAKCE] není ani historicky jiná možnost přístupu, resp. vjezdu, tak absolutně nechápu vaši poznámku uvedenou ve vyjádřeních že se jedná o neoprávněný přístup. Judikatura NS ČR je poměrně jednoznačná, pokud se jedná o rozhodování o přístupu na pozemek, kde není jiná možnost než použít sousední pozemek. Navíc bych poukázal na institut mimořádného vydržení práva chůze a jízdy přes pozemek p.č. [REDAKCE] na náš pozemek [REDAKCE] protože jsme toto právo z důvodu jeho využívání po dobu více jak 30 let (zákon hovoří o 20leté lhůtě).
- 6) Na závěr bych chtěl poukázat na účelovost jednání vedení obce Jirny, resp. její [REDAKCE] proti naší společnosti. [REDAKCE] dne

1.8.2018, jakožto [redacted] sídlem:
[redacted] vyfakturovala společnosti [redacted] pod
číslem faktury [redacted] dodavku materiálů a stavební úpravy na pozemek [redacted]
[redacted] jak mi sdělil pan [redacted] V té době [redacted] zřejmě s [redacted]
[redacted] a jeho [redacted] úzce spolupracovala
a nebyl žádný problém ani s provozem kamenické výroby, ani s dodatečným
povolením staveb... [redacted] však byla z firmy následně odejita, a od té
doby je [redacted] iniciátorem všech problémových podání.



OBECNÍ ÚŘAD JIRNY



OBECNÍ ÚŘAD JIRNY
Brandýská 9
250 90 JIRNY



Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
2157/22/OUJ

Vyřizuje



Jirny dne
7.11.2022

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle z.č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

na základě Vašeho dotazu vedeného pod č.j. 1974/22/OUJ zasíláme podněty odeslané ve Vámi uváděném časovém období týkající se uvedené věci:

- Č.j. 1643_17
- Č.j. 360/2019
- Č.j. 361/2019
- Č.j. 1383/2019
- Č.j. 578/20/OUJ
- Č.j. 633/20/OUJ
- Č.j. 1074/22/OUJ

S pozdravem

